



## **P O S T A N O W I E N I E**

Na podstawie art. 63 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, a także § 3 ust. 1 pkt 5, 52 lit. a, 54 lit. a, 57 lit. b tiret pierwszy, 58 lit. a, 62, 65 lit. a i b, 67, 69 lit. a i d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), w sprawie administracyjnej zainicjowanej wnioskiem z dnia z dnia *13 października 2021 r.* uzupełnionym w dniu 19.10.2021 r. **Pana Tomasza Gałzki Borki 17, 97-540 Gidle** reprezentowanego przez pełnomocnika **Panią Anitę Banaś** o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii *Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomsku oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Sieradzu*

### **postanawiam**

- I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn: Nowoczesny klaster czystej energii i przyrody „Folwark Fryszarka”, planowanego do realizacji na działkach nr: 483, 510, 511, 531, 570, 580 obręb Kolonia Kletnia oraz nr: 595/3, 595/4, 595/5, 595/6, 722 obręb Piaszczyce, gmina Gomunice w ramach wszczętego postępowania z wniosku pełnomocnika Inwestora Pani Anity Banaś Instytut OZE Sp z o.o. z siedzibą na ul. Skrajnej 41 a, 25-650 Kielce.**
- II. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zwanego dalej „raportem ooś”, winien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem analizy oddziaływania przedsięwzięcia na Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Widawki, w tym należy:**

1. Przedstawić szczegółowy opis zakresu przedsięwzięcia oraz opis robót przewidzianych do wykonania w ramach przedsięwzięcia wraz z przedstawieniem lokalizacji wszystkich istniejących, planowanych i likwidowanych elementów objętych wnioskiem na czytelnym załączniku graficznym.
2. Przedstawić charakterystykę środowiska przyrodniczego terenu przedsięwzięcia oraz terenów przyległych, z uwzględnieniem elementów przyrody ożywionej i nieożywionej, z wyszczególnieniem elementów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098), zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”.
3. Przedstawić analizę wpływu przedsięwzięcia na przedmioty i cele ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Widawki, w tym szczegółowo odnieść się do ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów, w celu zachowania ich trwałości oraz zachowania różnorodności biologicznej i zakazów obowiązujących w jego granicach, określonych przepisami uchwały Nr XIV/237/11 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 30 sierpnia 2011 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Widawki (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 311 poz. 3134 ze zm.). Należy wykazać i uzasadnić brak sprzeczności ze wszystkimi zakazami obowiązującymi na terenie obszaru chronionego krajobrazu oraz przeanalizować wpływ na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu tego obszaru mając na uwadze art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody.
4. Załączyć wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w okresie reprezentatywnym dla objętych badaniami siedlisk/flory/fauny (obejmującej co najmniej jeden sezon wegetacyjny), z podaniem terminów i metodyki inwentaryzacji. Opracowanie powinno zawierać przede wszystkim:
  - a) waloryzację flory, grzybów oraz fauny (bezkęgowców i kręgowców, w szczególności zwierząt związanych z siedliskami wodnymi), ze szczególnym uwzględnieniem gatunków podlegających ochronie na mocy przepisów prawa krajowego i wspólnotowego;
  - b) waloryzację roślinności i siedlisk przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk podlegających ochronie;
  - c) podkład mapowy z zaznaczeniem zinwentaryzowanych stanowisk chronionych gatunków i siedlisk oraz innych cennych przyrodniczo elementów;
  - d) w stosunku do osobników chronionych gatunków zwierząt należy określić charakter ich występowania na terenie objętym wnioskiem (np. gatunek lęgowy, żerujący, migrujący itp.);
  - e) dokumentację fotograficzną terenu realizacji i terenu w obszarze oddziaływania (zdjęcia powinny być wykonane w okresie wegetacyjnym). Zaznaczyć miejsca wykonania zdjęć na mapie poglądowej wraz z kierunkiem, w którym zostały wykonane; opatrzyć je datą wykonania oraz opisem przedstawianych zagadnień.
5. Przedstawić dane dotyczące konieczności wycinki drzew i krzewów. W przypadku konieczności usunięcia drzew należy wskazać liczbę drzew, skład gatunkowy, obwód pnia mierzony na wysokości 130 cm, informacje o zasiedleniu przez gatunki prawnie chronione (uwzględnić przede wszystkim

- ptaki, nietoperze, owady, grzyby, ale także siedliska gatunków chronionych takich jak np. dziuple, gniazda ptaków) oraz stanie zdrowotnym dla wszystkich drzew przeznaczonych do wycinki.
- W przypadku konieczności usunięcia krzewów należy podać ich powierzchnię, skład gatunkowy, informacje o zasiedleniu przez gatunki chronione. W przypadku konieczności usunięcia drzew z terenów leśnych (oznaczonych w ewidencji gruntów jako las – Ls) należy podać powierzchnię usuwanego drzewostanu, wiek, skład gatunkowy i typ drzewostanu oraz informacje o występowaniu gatunków prawnie chronionych. Konieczność wycinki należy uzasadnić np. poprzez wskazanie na załączniku graficznym lokalizacji zinwentaryzowanych egzemplarzy względem projektowanych obiektów. Wskazać planowany termin wycinki zadrzewień, uwzględniając okres lęgowy ptaków.
6. Uwzględniając skalę wycinki, gatunki planowanych do wycinki drzew i krzewów oraz ich funkcję ekologiczną, wpływ na kształtowanie warunków mikroklimatycznych oraz usuwaną masę asymilacyjną należy przedstawić rozwiązania, które w sposób rzeczywisty zrekompensują utracone usługi ekosystemu.
  7. Przedstawić szczegółową analizę wpływu przedsięwzięcia na faunę i florę oraz siedliska przyrodnicze znajdujące się na terenie planowanej inwestycji i w jej sąsiedztwie, w tym na gatunki i siedliska przyrodnicze chronione.
  8. Przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na bioróżnorodność, mając na uwadze związane z realizacją przedsięwzięcia przeobrażenia przestrzennej struktury przyrodniczej, utratę siedlisk, modyfikację siedlisk itp.
  9. Przedstawić opis przewidywanych zmian środowiska przyrodniczego, poziomu wód powierzchniowych, poziomu wód gruntowych, mikroklimatu, oraz warunków fizykochemicznych wód powierzchniowych i podziemnych w stosunku do stanu obecnego, w wyniku realizacji przedsięwzięcia.
  10. Zaproponować działania minimalizujące i kompensujące przewidywane oddziaływania na środowisko, w tym środowisko wód powierzchniowych oraz przyrody ożywionej, zarówno na etapie realizacji, jak i funkcjonowania przedsięwzięcia. Należy m.in. wskazać organizację prac i harmonogram tych prac, terminy uwzględniające ochronę zwierząt, zwłaszcza przy pracach wycinkowych, pracach prowadzonych w obrębie zbiornika i koryta rzeki, odmulaniu, pracach na terenach przyległych, opisać technologię prowadzonych prac, wskazać rozwiązania minimalizujące na etapie budowy względem chronionych gatunków zwierząt i roślin, określić sposób zachowania przepływu na etapie budowy, lokalizację zapleczy budowy itd.
  11. Przedstawić analizę potrzeby zapewnienia nadzoru przyrodniczego na etapie realizacji inwestycji wraz z określeniem jego zakresu.

12. Przeanalizować drogi migracji ryb i innych organizmów wodnych w obu kierunkach (w dół i w górę rzeki) obecnie i po realizacji przedsięwzięcia. W analizie należy uwzględnić aktualną drożność rzeki jako korytarza migracyjnego, obecność lub brak innych piętrzeń na rzece, aktualny skład ichtiofauny oraz wykorzystywanie tego ekosystemu rzeczno-jeziernego do rozrodu i przebywania organizmów wodnych. Wykazać, że projektowana przepławka będzie wykorzystywana przez organizmy wodne po realizacji inwestycji.
13. Przedstawić informacje o występowaniu oraz wpływie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jego oddziaływania, w tym uwzględnić występowanie korytarzy zarówno o znaczeniu ponadlokalnym (krajowym, międzynarodowym), ale również o znaczeniu lokalnym bądź regionalnym oraz wskazać czy realizacja przedsięwzięcia może znacząco ograniczyć funkcjonalność zidentyfikowanych korytarzy – spowodować bądź nasilić efekt bariery. Opisać działania minimalizujące stwierdzone oddziaływanie.
14. W zakresie oddziaływania na krajobraz:
  - a) mając na uwadze, że krajobraz to kompleksowy system składający się z form rzeźby i wód, roślinności i gleb, skał i atmosfery dokonać szczegółowego opisu krajobrazu, w którym znajdować będzie się przedsięwzięcie; należy szczegółowo opisać typ i rodzaj krajobrazu, strukturę krajobrazu oraz wewnętrzne powiązania, w tym wskazać elementy dominujące; opisać stan w jakim znajduje się integracja środowiska przyrodniczego i kulturowego tworzących miejscowy krajobraz; wskazać szczególnie wartościowe elementy krajobrazu oraz elementy degradujące krajobraz; dokonać oceny elementów składowych, przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-); opis krajobrazu należy uzupełnić o dokumentację fotograficzną w ujęciach panoramicznych przedstawiającą miejscowy krajobraz; punkty ujęć panoramicznych nanieść należy na mapę sytuacyjną;
  - b) w zakresie analizy oddziaływania na krajobraz należy wykazać, jakie elementy lub cechy przedsięwzięcia zostały uwzględnione w tej analizie; wskazać relacje pomiędzy cechami krajobrazu i cechami przedsięwzięcia uwzględnione w analizie; opisać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia; przedstawić wizualizację przestrzenną planowanego przedsięwzięcia wykorzystując do tego ww. dokumentację fotograficzną przedstawiającą miejscowy krajobraz; dokonać oceny elementów składowych krajobrazu przy założeniu realizacji przedsięwzięcia (z wykorzystaniem przedstawionych wizualizacji), przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-);
  - c) w kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, należy dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia; wskazać działania, które w ramach realizacji i

eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz, np.:

- elementy do usunięcia;
- elementy do zamaskowania (np. maskująca funkcja zieleni);
- elementy do zachowania (np. wskazanie ochrony konserwatorskiej lub ochrona przedpola widokowego);
- elementy do wyeksponowania (np. poprzez ujednoczenie tła);
- ujednoczenie, uporządkowanie (np. elewacji budynków).

15. Przedstawić charakterystykę hydromorfologiczną rzeki Widawki (przekrój Fryszarka) skąd planowany jest pobór wody do zbiornika wodnego, w tym charakterystyczne przepływy, zwłaszcza przepływ nienaruszalny umożliwiający zachowanie życia biologicznego, zakładany sposób gospodarowania wodą na piętrzeniu; a ponadto prędkość przepływu, spadek dna, szerokość rzeki itp. Opisać rozdział wód górnego odcinka Widawki na poszczególne cele (przepławka, elektrownia, zachowanie przepływu nienaruszalnego Widawki).
16. Szczegółowo opisać elementy projektowane w tym m.in. stopień wodny, elektrownię wodną, a także infrastrukturę towarzyszącą wraz z przedstawieniem projektowanych obiektów na załącznikach graficznych: przedstawieniem schematu piętrzenia oraz przedstawieniem usytuowania wszystkich elementów niezbędnych do funkcjonowania przedsięwzięcia na mapie. Opis przedsięwzięcia powinien zawierać również charakterystykę, zasięg, usytuowanie projektowanych ewentualnych prac pogłębieniowych i odmuleniowych oraz umocnień dna i skarp koryta, innych ingerencji w koryto rzeczne, w tym długość i technologię umocnień oraz opis kształtowania przekroju poprzecznego, profilu podłużnego koryta/koryt.
17. Wskazać innych użytkowników wód (PZW okręg w Piotrkowie Tryb. i in.) oraz wpływ projektowanej inwestycji na korzystanie z wód przez tych użytkowników.
18. Opisać oddziaływania przedsięwzięcia na dolinę rzeczną poniżej i powyżej punktu piętrzenia i poboru wody (powstanie cofki, jej zasięg, erozja poniżej piętrzenie itp.).
19. Przeanalizować ryzyko powodziowe, przedstawić informacje nt. zjawisk powodziowych w przeszłości oraz wskazać, czy teren realizacji inwestycji i obiektów towarzyszących leży na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.
20. Załączyć kopie decyzji administracyjnych zwłaszcza od podmiotu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną (np. decyzja zwalniająca od zakazów w strefach zagrożenia powodziowego), jeśli w sposób pośredni lub bezpośredni dotyczy terenu planowanej inwestycji.

21. Opisać oddziaływania skumulowane z innymi realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi przedsięwzięciami znajdującymi się w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym ewentualne powiązanie projektowanego przedsięwzięcia z innymi tego typu obiektami, użytkowanymi przez inne podmioty.
22. Należy odnieść się w raporcie oddziaływania na środowisko do zapisów rozporządzenia z 3 kwietnia 2014 r., poz. 1598 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z 2 kwietnia 2014 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1598) w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty o rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 17 lipca 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. U. z 2017 r. poz. 3298). Należy wykazać zgodność projektowanego przedsięwzięcia z zapisami tego dokumentu, a przyjęte stanowisko należy uzasadnić.
23. Przedstawić analizę oddziaływania inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, w zakresie emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza, ścieków, odpadów, na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze wskazaniem rozwiązań minimalizujących te oddziaływania.
24. Oszacować ilości mas ziemnych, jakie mogą powstać w związku z realizacją przedsięwzięcia. Opisać miejsce i sposób gromadzenia mas ziemnych, wskazać sposób dalszego ich zagospodarowania.
25. Przedstawić szczegółowy opis możliwych do realizacji wariantów przedsięwzięcia zgodnie z zapisami art. 66 ust. 1 pkt 5 –7 oraz ust. 6 ustawy ooś, w tym wskazać wariant najkorzystniejszy dla środowiska, w sposób umożliwiający ich porównanie. Należy tu zwrócić uwagę m. in., że:
  - a) w punkcie dotyczącym opisu wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, należy opisać podstawowe parametry oraz pozostałe elementy przedsięwzięcia (infrastrukturę towarzyszącą). Nanieść na mapę/y lokalizację wszystkich projektowanych obiektów. W uzasadnieniu merytorycznym proponowanego przez wnioskodawcę wariantu należy wskazać oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, wymienione w art. 66 ust. 6 i ust. 6a ustawy ooś, jakie będą powodowane przez planowane przedsięwzięcie (zarówno na etapie budowy, eksploatacji, jak i ewentualnej likwidacji), po zastosowaniu zaleconych w raporcie ooś środków zapobiegawczych i łagodzących;
  - b) racjonalny wariant alternatywny, podobnie jak realizacyjny, winien być szczegółowo opisany jako odrębny, z proceduralnymi konsekwencjami, tj. opisem oddziaływań i ich oceną. Za racjonalny wariant alternatywny przedsięwzięcia należy uznać taki, który jest możliwy do wykonania z ekonomicznego, technicznego/technologicznego oraz prawnego punktu widzenia;
  - c) w punkcie dotyczącym opisu wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, należy wskazać konkretne, wynikające z przeprowadzonych analiz oddziaływania, które spośród oddziaływań rozpatrywanych wariantów mają mniejszy negatywny wpływ na elementy środowiska lub wskazać brak negatywnych oddziaływań na elementy środowiska.

26. Przedstawić analizę zgodności lokalizacji przedmiotowej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działek, na których zlokalizowane będzie przedsięwzięcie.
27. Wykazać wszystkie obiekty, instalacje i urządzenia planowane do budowy lub/i montażu w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wraz z podaniem ich parametrów technicznych i technologicznych.
28. Wskazać wszystkie planowane prace w obrębie koryta rzeki Widawki.
29. Określić technologię wykonania wszystkich zamierzonych działań.
30. Określić rodzaj, ilość oraz sposób magazynowania i postępowania z odpadami powstałymi w związku z realizacją inwestycji zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji.
31. Opisać sposoby zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego w trakcie realizacji inwestycji.
32. Opisać usytuowanie przedsięwzięcia względem cieków powierzchniowych oraz wód podziemnych oraz w stosunku do najbliższych zlokalizowanych ujęć wód podziemnych wraz z ich strefami ochronnymi.
33. Opisać możliwy wpływ przedsięwzięcia na wszystkie komponenty środowiska hydrologicznego oraz przedstawić rozwiązania mające na celu ograniczenie negatywnego wpływu planowanej inwestycji.
34. Wskazać wszystkie rodzaje ścieków, które będą powstawać na terenie przedsięwzięcia, ich ilości oraz przedstawić sposób ich zagospodarowania.
35. Podać informacje dotyczące zaopatrzenia inwestycji w wodę, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji.
36. Przedstawić informacje dotyczące planowanych do wykonania utwardzeń, dróg pojazdowych, placów manewrowych, ogrodzenia wraz z podaniem rodzaju zastosowanych surowców/materiałów, metod wykonania.
37. Wskazać lokalizację inwestycji względem Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oraz Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) wraz z charakterystyką zlewni i celów dla JCW.
38. Wyjaśnić, czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonym na posiedzeniu Prezesa Rady Ministrów w dniu 18.10.2016r. przez Prezesa Rady Ministrów, odwołując się do zapisów ww. dokumentu oraz art.56, art.57, art.59 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.
39. Ocenić wpływ i skutki planowanego przedsięwzięcia na Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Widawki z uwzględnieniem art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.
40. Przedstawić sposób postępowania z wodami opadowymi.
41. Przeanalizować zgodność inwestycji z zapisami rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty oraz rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej

w Poznaniu z dnia 17 lipca 2017r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty.

42. Przedstawić planowane metody i środki minimalizujące ewentualny negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko wodne, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji, w tym metod i środków zabezpieczających środowisko gruntowo-wodne na wypadek wystąpienia awarii.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 13 października 2021 r. wpłynął wniosek Pana Tomasza Gałązki Borki 17, 97-540 Gidle reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Anitę Banaś Instytut OZE Sp z o.o. z siedziba na ul. Skrajnej 41a, 25-650 Kielce o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: **Nowoczesny klaster czystej energii i przyrody „Folwark Fryszarka”, planowanego do realizacji na działkach nr: 483, 510, 511, 531, 570, 580 obręb Kolonia Kletnia oraz nr: 595/3, 595/4, 595/5, 595/6, 722 obręb Piaszczyce, gmina Gomunice**. Wniosek został uzupełniony w dniu 19 października 2021 r.

Do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- pełnomocnictwo,
- kopię mapy ewidencyjnej
- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej.

Przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – Wójta Gminy Gomunice, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 5, 52 lit. a, 54 lit. a, 57 lit. b tiret pierwszy, 58 lit. a, 62, 65 lit. a i b, 67, 69 lit. a i d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.:

- *elektrownie wodne;*
- *ośrodki wypoczynkowe lub hotele, zlokalizowane poza terenami mieszkaniowymi, terenami przemysłowymi, innymi terenami zabudowanymi i zurbanizowanymi terenami niezabudowanymi, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2019 r. poz. 393), wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, (...);*



- *zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, (...);*
- *zabudowa usługowa inna niż wymieniona w pkt 56, w szczególności szpitale, placówki edukacyjne, kina, teatry lub obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą: (...) b) nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: – 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy (...);*
- *garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 52, 54-57 i 59, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż: a) 0,2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, (...);*
- *drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;*
- *przystanie śródlądowe: a) dla nie mniej niż 10 statków, b) wykorzystujące linię brzegową na długości większej niż 20 m;*
- *budowle przeciwpowodziowe, w rozumieniu art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód;*
- *budowle piętrzące inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 35 i 36: a) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, z wyłączeniem budowli piętrzących o wysokości piętrzenia wody mniejszej niż 1 m*

*realizowanych na podstawie planu ochrony, planu zadań ochronnych lub zadań ochronnych ustanowionych dla danej formy ochrony przyrody, (...) d) o wysokości piętrzenia wody nie mniejszej niż 1 m.*

Pismem z dnia 20.10.2021 r. znak: KS.6220.2.2021.05 Wójt Gminy Gomunice wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, pismem z dnia 20.10.2021 r. znak: KS.6220.2.2021.06 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomsku oraz pismem z dnia 20.10.2021 r. znak: KS.6220.2.2021.07 do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Sieradzu o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi Postanowieniem dnia 9 listopada 2021 r. Znak: WOOŚ.4220.940.2021.AZi wyraził opinię, że istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomsku pismem z dnia 08.11.2021 r. znak: ZNS.9022.1.88.2021 r. wyraził opinię, iż zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sieradzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w piśmie z dnia 8 listopada 2021 r. znak: PO.ZZŚ.5.435.603.1.2021 zawiadomił, że dotrzymanie terminu ustawowego wydania przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu opinii w przedmiotowej sprawie nie jest możliwe z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy. Wyzaczył nowy termin jej załatwienia do dnia 8 grudnia 2021 r. Postanowieniem z dnia 14 grudnia 2021 r. (*data wpływu do urzędu 17.12.2021r.*) znak: PO.ZZŚ.5.435.603.2021.BM stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tej inwestycji.

Po analizie wszystkich zebranych materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art.63 ust.1 *ustawy o oś*, biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, Wójt Gminy Gomunice uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań, w przedmiotowy poniżej sposób.

Część terenu, na którym planowana jest inwestycja, tj. działki o nr ewid.: 483, 510, 511, 570, 580 obręb Kolonia Kletnia oraz nr ewid.: 595/3, 595/4, 595/5, 595/6 obręb Piaszczyce, nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Natomiast, działka o nr ewid.: 531 obręb Kolonia Kletnia jest częściowo objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Gomunice – uchwała Rady Gminy Gomunice nr XVI/96/2016 z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gomunice obejmującego fragment obszaru sołectwa Kletnia, przeznaczenie 1KDL teren komunikacji publicznej – drogi lokalne. Działka o nr ewid.: 722 obręb Piaszczyce objęta jest również w części miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przyjętym Uchwałą

nr V/24/2007 Rady Gminy Gomunice z dnia 27 marca 2007 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego trasy gazociągu wysokoprężnego, z przeznaczeniem terenów powierzchniowych o symbolu WS. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, na podstawie koncepcji zagospodarowania terenu należy wskazać, czy planowane elementy przedsięwzięcia będą projektowane w ww. jednostkach planistycznych oraz jednocześnie dokonać analizy zgodności lokalizacji zamierzenia inwestycyjnego z obowiązującym mpzp.

Teren inwestycji w całości zlokalizowany jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Widawki, zwanym dalej „OCHK Doliny Widawki”, podlegającemu ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Obszary Chronionego Krajobrazu obejmują tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Podstawą oceny wpływu oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia była KIP stanowiąca podstawowy dowód w sprawie. Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko zbadano jaki jest rodzaj, cechy i skala przedsięwzięcia, położenie względem cennych elementów środowiska przyrodniczego, w tym względem form ochrony przyrody, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją oraz rodzaje emisji i uciążliwości jakie wystąpią na etapie jego realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji. W niniejszym przypadku przede wszystkim, ze względu na położenie przedsięwzięcia w całości w granicach formy ochrony przyrody – OCHK Doliny Widawki (dla którego wprowadzono m. in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko), a także z uwagi na znaczną skalę i zakres przedsięwzięcia, nie można jednoznacznie wykluczyć wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań.

Mając na uwadze powyższe, po przeprowadzeniu analizy dostarczonych materiałów dotyczących obszaru pozostającego w zasięgu realizacji i oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, a także uwzględniając pozostałe kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, uznano, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, odnosząc się do najistotniejszych kryteriów w dalszej części uzasadnienia. Szczególnie istotna będzie ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, obszary chronione, środowisko gruntowo-wodne oraz stosunki wodne.

Postępowanie o oś będzie się wiązać także z udziałem społeczeństwa, w tym możliwością zgłaszania uwag i wniosków przez społeczeństwo. Przeprowadzenie postępowania bez przeprowadzenia o oś niesie bowiem ryzyko niezapewnienia właściwej ochrony środowiska lub ochrony przyrody przy realizacji lub późniejszej eksploatacji przedsięwzięć.

Przedmiotowa inwestycja pod względem administracyjnym usytuowana jest w południowej części województwa łódzkiego, powiat radomszczański, gmina Gomunice, sołectwa Kolonia Kletnia oraz

Piaszczyce, na działkach o nr ewid.: 483, 510, 511, 531, 570, 580 obręb Kolonia Kletnia oraz nr: 595/3, 595/4, 595/5, 595/6, 722 obręb Piaszczyce.

Zakres planowanego przedsięwzięcia obejmuje w szczególności wykonanie następujących czynności:

- rewitalizacja zbiornika wodnego Fryszerka;
- budowa małej elektrowni wodnej 5 kW wraz z przepławką komorową dla ryb;
- zmiana przebiegu fragmentu rzeki Widawki;
- budowa infrastruktury technicznej i komunikacyjnej wraz ze strefą rekreacji;
- budowa ośrodka wczasowego;
- rozbudowa bazy noclegowej i rozrywkowej;
- opcjonalnie budowa farmy fotowoltaicznej do 2 MW wraz z magazynem energii.

Przedsięwzięcie będzie realizowane etapowo. Aktualnie planuje się VI etapów, które różnić się będą zakresem i skalą.

Teren inwestycji położony jest w dorzeczu rzeki Widawki, będącego dopływem Warty. Dawniej funkcjonował tu ośrodek wypoczynkowy „Fryszerka”, utworzony w latach 90 XX wieku. Obecnie na działkach inwestycyjnych znajduje się zagłębienie w terenie po dawnym stawie. Staw był zasilany wodami rzeki Widawki, jednak po wygaśnięciu pozwolenia wodnoprawnego przeszło 10 lat temu, zaprzestano przerzutu wody z rzeki do stawu, wskutek czego staw zaczął wysychać i zarastać. Obecnie w zbiorniku od kilku lat praktycznie nie ma wody, a dotychczasowa funkcja rekreacyjna zbiornika została utracona. Naturalne koryto rzeki Widawki opływa zbiornik od strony północnej. W otoczeniu terenu inwestycji znajdują się kompleksy leśne, łąki, nieużytki, lokalne ścieżki i drogi gruntowe, pojedyncza zabudowa mieszkaniowa. Głównym celem przedsięwzięcia jest ponowne wykorzystanie terenu do celów rekreacyjnych i turystycznych.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że w KIP nie zawarto szczegółowych informacji dotyczących wszystkich planowanych elementów przedsięwzięcia, w tym technologii ich wykonania oraz terminów i sposobu prowadzenia prac. Mając na uwadze powyższe, rzetelna ocena oddziaływania przedsięwzięcia będzie możliwa dopiero, gdy wnioskodawca przedstawi w raporcie o ośw w sposób bardziej szczegółowy przyjęte rozwiązania techniczno-budowlane związane z jego realizacją i eksploatacją.

Na podstawie informacji przedstawionych w KIP można natomiast stwierdzić, że przedmiotowe przedsięwzięcie związane będzie z oddziaływaniem na środowisko w dwóch etapach: realizacji (oddziaływanie przemijalne, o skali zależnej m. in. od sposobu i terminów prowadzonych prac) oraz

eksploatacji (oddziaływanie ciągłe, o skali zależnej m. in. od intensywności użytkowania zbiornika wraz z infrastrukturą towarzyszącą). Likwidacji przedsięwzięcia aktualnie nie przewiduje się.

Co istotne, w niniejszym przypadku, z uwagi na znaczną skalę i zakres przedsięwzięcia, na podstawie przedstawionych w KIP informacji nie można jednoznacznie ocenić zasięgu, wielkości, złożoności, czasu trwania i częstotliwości oddziaływania. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko jednoznacznie wykaże, czy oddziaływanie na środowisko przedsięwzięcia będzie mieściło się w granicach ustalonych norm środowiskowych. Ponadto zaproponowane działania minimalizujące i kompensujące oddziaływania powinny zostać doprecyzowane oraz uzgodnione w formie wiążących warunków w ramach procedury oceny oddziaływania na środowisko.

W raporcie ooś należy przeanalizować także oddziaływania skumulowane z innymi realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi przedsięwzięciami znajdującymi się w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym ewentualne powiązanie projektowanego przedsięwzięcia z innymi tego typu obiektami, użytkowanymi przez inne podmioty.

Jak zostało wyżej wspomniane teren, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane zlokalizowany jest na obszarze o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, tj. OCHK Doliny Widawki, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr XIV/237/11 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 30 sierpnia 2011 r. w sprawie: Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Widawki (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2011 r. Nr 311, poz. 3134 ze zm.). Wskazana lokalizacja przesądza o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Akt prawny jakim jest ww. uchwała ma status przepisów prawa miejscowego, w związku z czym rozwiązania wynikające z rzeczzonego obszaru muszą być uwzględniane w procesie stosowania prawa w postępowaniu administracyjnym zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że na terenie OCHK Doliny Widawki zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś, za wyjątkiem tych przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. Powyższe ma umocowanie w art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody. Zakaz ten należy rozumieć jako konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla konkretnych przedsięwzięć oraz wykazanie w raporcie braku niekorzystnego oddziaływania na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu formy ochrony przyrody. Mając na uwadze powyższe, przedmiotowe przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko może zostać zrealizowane na terenie OCHK Doliny Widawki, jeżeli ocena oddziaływania wykaże brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz oraz będzie zgodna z pozostałymi zakazami bezwzględnie obowiązującymi w tym obszarze chronionym. W niniejszym przypadku w szczególności

należy odnieść się również do zakazów określonych w § 3 ust. 1 pkt 3, 5, 6, 7 ww. uchwały tj.: 3) *likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;* 5) *wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;* 6) *dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;* 7) *likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.*

Raport o oś powinien zawierać także szczegółową analizę oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz, w tym opisywać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Wskazać należy działania, które winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz.

Istotną kwestią w niniejszym przypadku jest także analiza oddziaływania przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne. Dolina rzeki Widawki stanowi bowiem korytarz ekologiczny nie tylko w skali lokalnej, ale i o znaczeniu krajowym. W raporcie o oś należy zatem wskazać, wraz z uzasadnieniem, czy realizacja przedsięwzięcia może znacząco ograniczyć funkcjonalność zidentyfikowanych korytarzy – spowodować bądź nasilić efekt bariery oraz opisać działania minimalizujące stwierdzone oddziaływanie.

Aby analiza oddziaływania na obszary chronione, krajobraz oraz korytarze ekologiczne była rzetelna, raport o oś powinien zawierać wyniki inwentaryzacji przyrodniczej (w tym szczegółowej inwentaryzacji dendrologicznej, wraz ze szczegółowymi danymi o skali wycinki) przeprowadzonej w okresie reprezentatywnym dla objętych badaniami siedlisk/flory/fauny, z podaniem terminów, metodyki inwentaryzacji oraz załączeniem dokumentacji fotograficznej. Zrealizowanie przedsięwzięcia będzie się wiązało z całkowitym przekształceniem terenu i zmianą uwarunkowań przyrodniczych na analizowanym terenie. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza powinna być podstawą do wyznaczania właściwych środków minimalizujących i kompensujących stwierdzone oddziaływanie. KIP nie zawiera wyników inwentaryzacji przyrodniczej.

W raporcie o oś powinna być także przeprowadzona analiza wariantowa przedsięwzięcia, która pozwoli wskazać wariant najkorzystniejszy dla środowiska.

Podsumowując, w niniejszym przypadku konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wynika ze znacznej skali, charakteru, lokalizacji przedsięwzięcia oraz z faktu, iż na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie można wykluczyć, znacząco negatywnego wpływu na środowisko. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na szczegółową ocenę możliwego zasięgu oddziaływania inwestycji, skali i rodzaju uciążliwości oraz

umożliwi dokładną analizę zaproponowanych działań kompensacyjnych i minimalizujących. Ponadto w opinii RDOŚ w Łodzi parametry zastosowanych urządzeń oraz inne założenia projektowe, a przede wszystkim możliwe do zastosowania sposoby ograniczenia oddziaływań powinny zostać sformułowane w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w formie wiążących warunków po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko.

Należy także zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, jedynie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny możliwe jest nałożenie na stronę obowiązku: a) wykonania kompensacji przyrodniczej; b) unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko; c) monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Ocena oddziaływania na środowisko, wykonana w raporcie oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, pozwoli określić zasięg oddziaływania od planowanego przedsięwzięcia, a także oddziaływania skumulowanego i wpływ na tereny chronione.

Biorąc po uwagę powyższe okoliczności faktyczne i prawne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia jest zatem konieczne w celu oceny dopuszczalnych obciążeń środowiska w kontekście „negatywnego oddziaływania danego przedsięwzięcia na środowisko”.

Na niniejsze postanowienie stronie przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim w terminie 7 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Wójta Gminy Gomunice.

Wójt Gminy Gomunice  
**Paweł Olejniczak**

Otrzymują:

1. Pani Anita Banaś Pełnomocnik

Instytut OZE Sp. z o.o. ul. Skrajna 41a, 25-650 Kielce

2. strony postępowania stosownie do art.49 Kpa
3. Tablica ogłoszeń w Urzędzie Gminy Gomunice
4. BIP Urzędu Gminy Gomunice

5. Tablica ogłoszeń w sołectwach Piaszczyce, Kletnia, Kocierzowy

6. a/a

Do wiadomości:

1. Gmina Gomunice
2. Starosta Powiatu Radomszczańskiego